

Hva er naturrisiko – og hvordan er dette relevant for kommunene?

Vigdis Vandvik, UiB

Webinar i regi av Kommunalbanken og Klimastiftelsen 15.02.2024



Utvalgets medlemmer



Aksel Mjøs (utvalgets leder)
Osterøy, Vestland

Instituttleder og førsteamannusis på NHH Norges handelshøyskole. Siviløkonom med doktorgrad i finans.
Foto: NHH



Else H. Hendel
Oslo

Teamleder politikk og næringsliv i WWF Verdens naturfond. Mastergrad i filosofi.

Foto: Ilja C. Hendel



Anders Oskal
Kautokeino, Finnmark

Direktør for *International Centre for Reindeer Husbandry* og generalsekretær for *World Reindeer Herders*. Siviløkonom.



Ivar Baste
Dimmelsvik, Vestland

Tidligere spesialrådgiver i Miljødirektoratet og utredningsleder i UNEP FNs miljøprogram. Mastergrad i biologi.

Foto: Morten Nygård, Grenda



Audun Korsæth
Brumunddal, Innlandet

Divisjonsdirektør i NIBIO Norsk institutt for bioøkonomi. Doktorgrad i jordbruksfag.



Claire Armstrong
Tromsø, Troms

Professor ved UIT Norges arktiske universitet. Doktorgrad i fiskeriøkonomi.

Foto: Universitetet i Tromsø



Kristine M. Grimsrud
Nesodden, Akershus

Seniorforsker i SSB Statistisk sentralbyrå. Doktorgrad i ressursøkonomi og økonometri.

Foto: Per Kristian Lie Lowe



Idar Kreutzer
Oslo

Områdedirektør i Næringslivets hovedorganisasjon NHO. Siviløkonom.

Fotograf: Killan Munch



Vigdis Vandvik
Bergen, Vestland

Professor ved Universitetet i Bergen. Doktorgrad i vegetasjonsøkologi.

Foto: Kim Andreassen



Atle Harby
Trondheim, Trøndelag

Seniorforsker i SINTEF Energi. Sivilingeniør.

Foto: Arnestin Staverløkk



Trude Myklebust
Oslo

Postdoktor ved Universitetet i Oslo. Doktorgrad i jus.



Liv Anna Lindman
Hølen, Akershus

Rådgiver i LO Landsorganisasjonen i Norge. Mastergrad i samfunnsøkonomi.

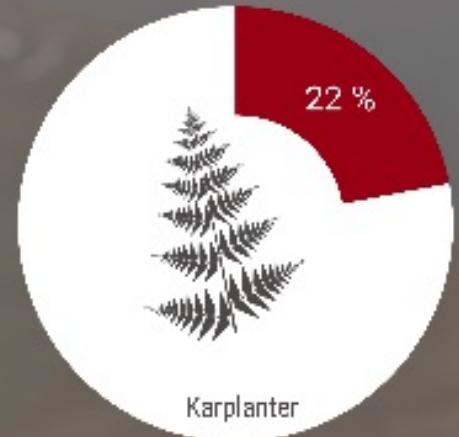
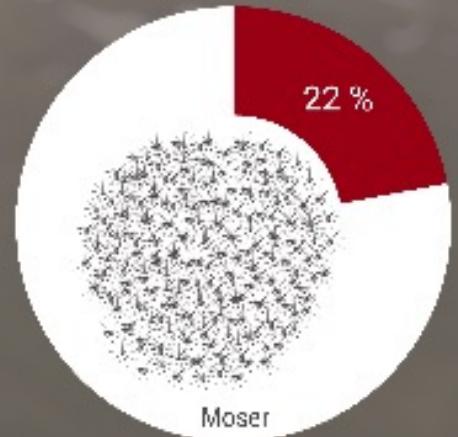
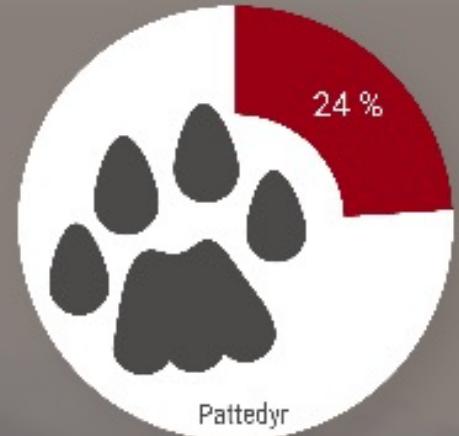
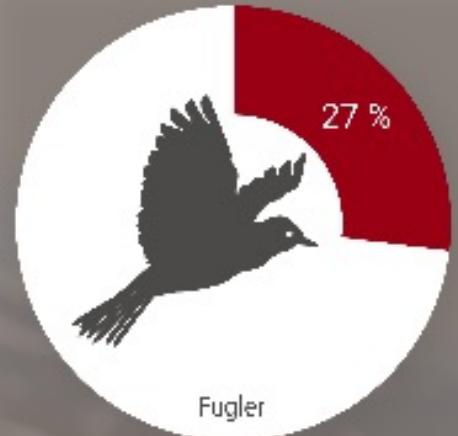
Foto: Joachim Engelstad



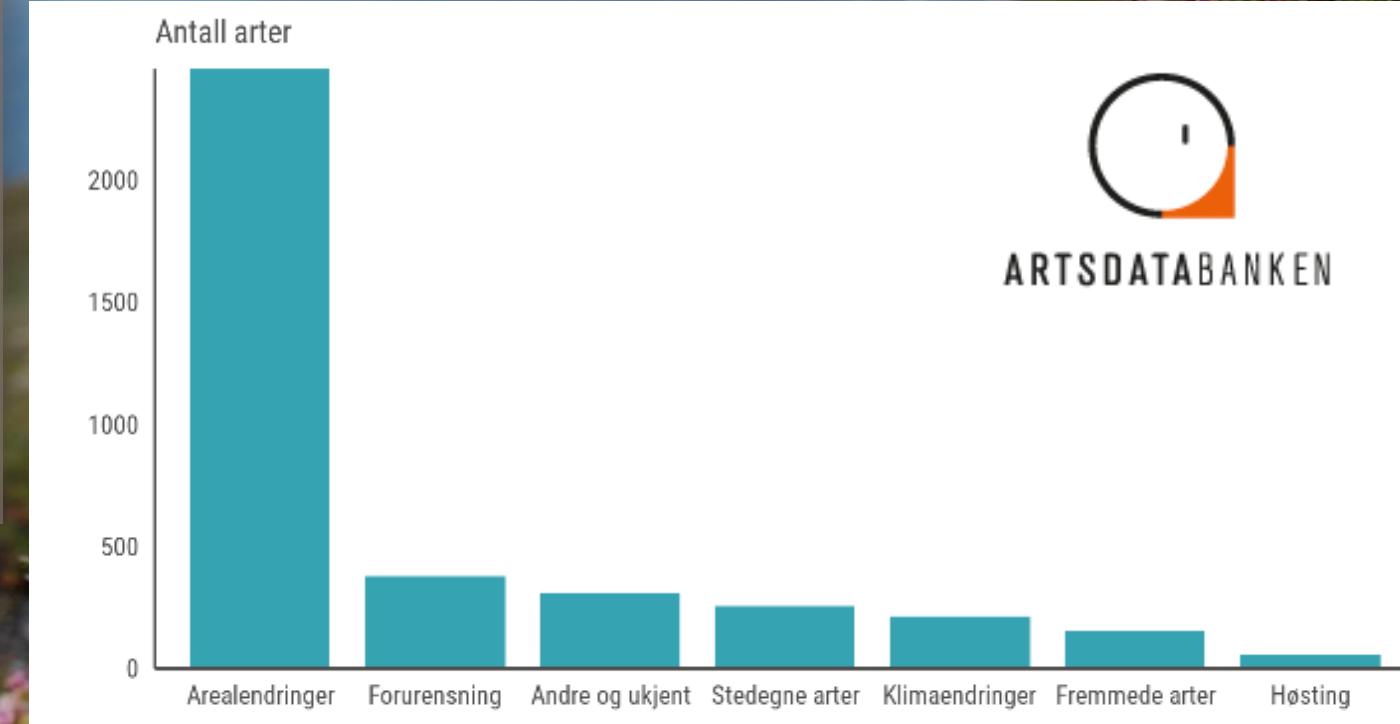
Hanne Kathrine Sjølie
Rendalen, Innlandet

Førsteamannusis ved Høgskolen i Innlandet. Doktorgrad i skogøkonomi.





**4957 norske arter er på rødlista (21%).
Og nesten halvparten av naturtypene våre...
Samlet naturindeks < 0.5**



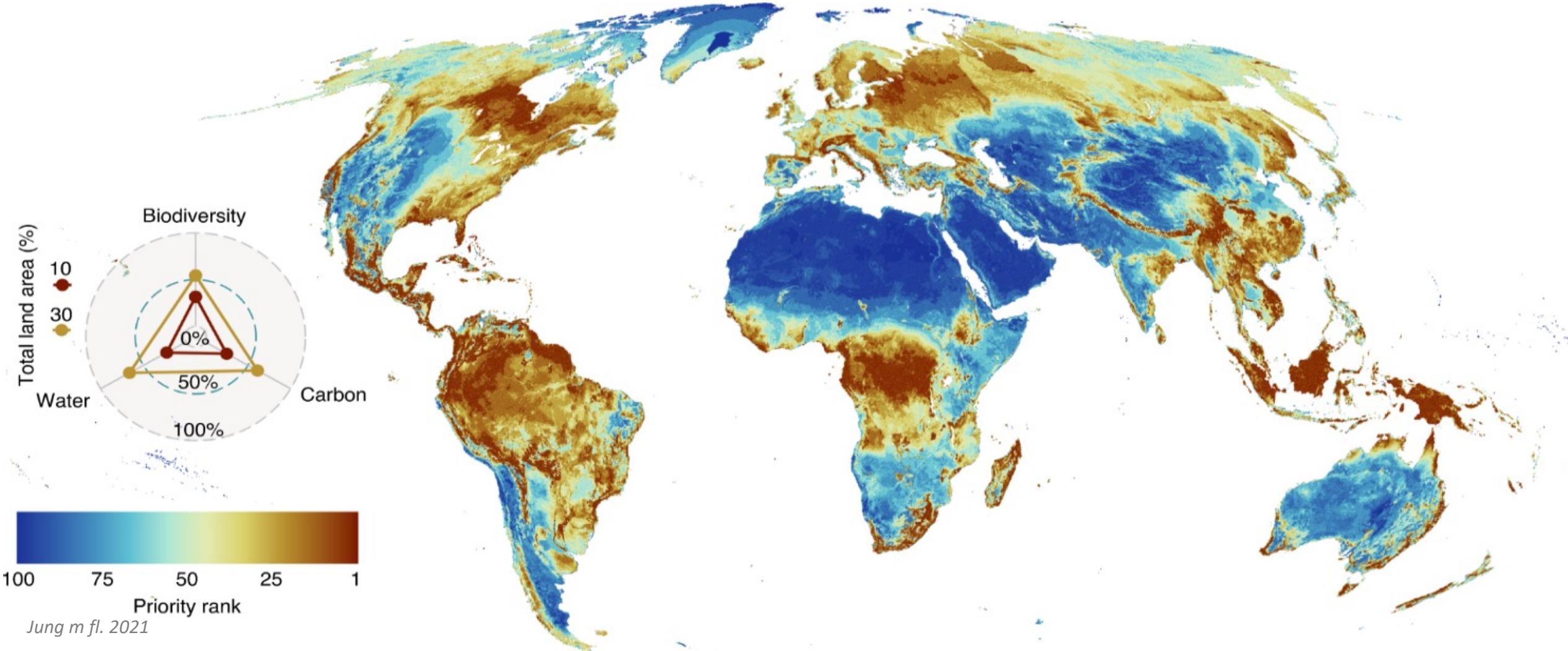


Naturen – en akilleshæl i Norges miljøarbeid..

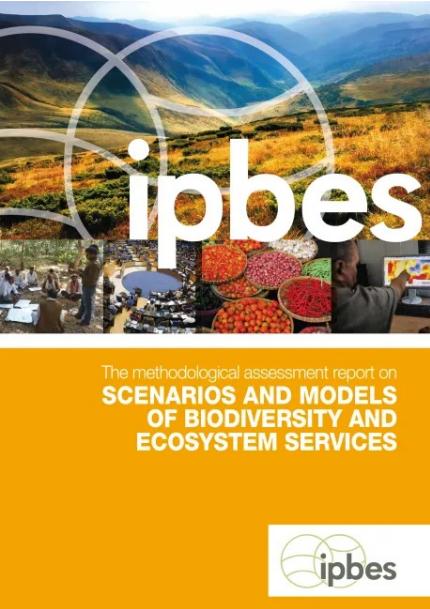
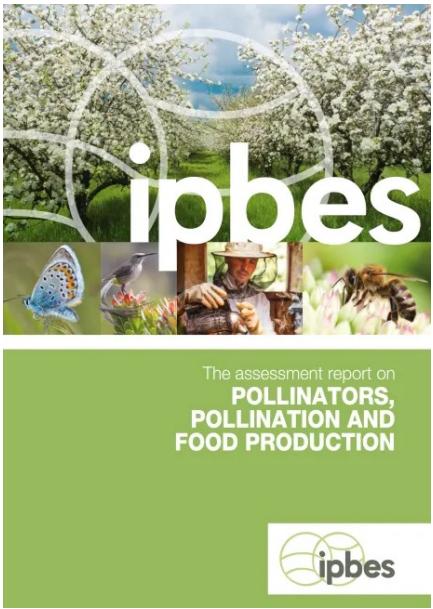
- Andel trua arter øker, mer vern trengs, spesielt i sør
- Påvirkning fra arealbruk, inkludert bolig, fritid, og veibygging øker
- Trenger mer klimasmart landbruk
- Beslutningsprosessene i samfunnet tar ikke nok hensyn til natur, klima, og miljø

(vi oppfylte *INGEN* Aichi-mål)

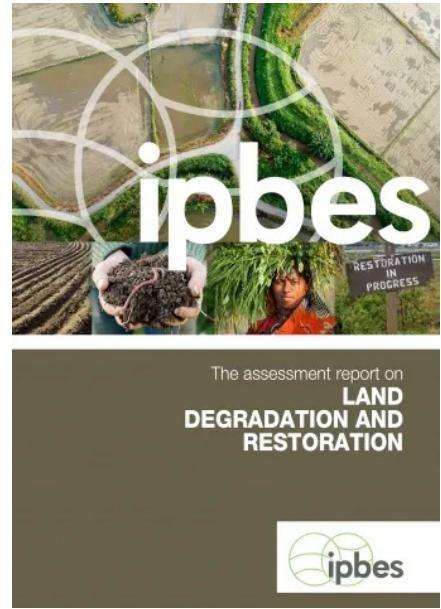
Viktige landområder for å sikre arter, vannressurser, og karbon



Norge: 7 % av globalt landareal - 18 % av naturlige karbonlagre

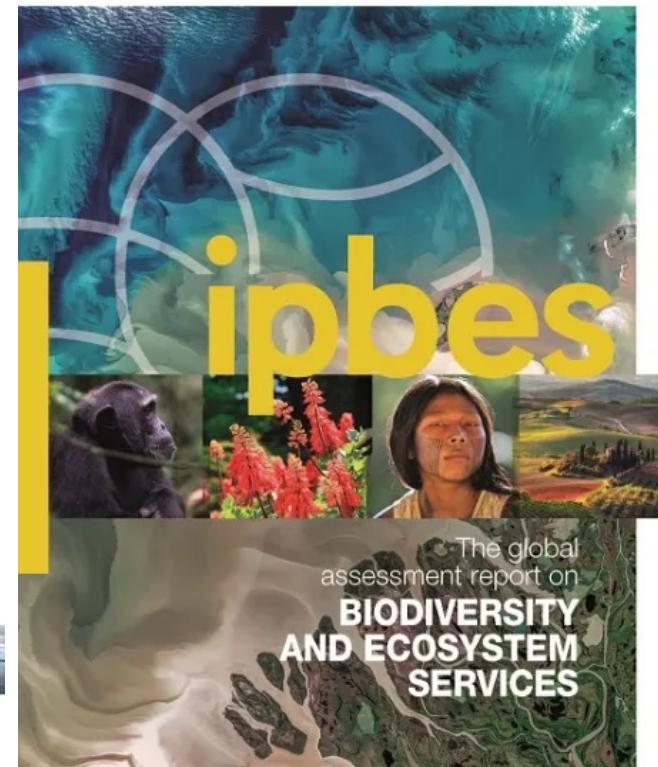


2016

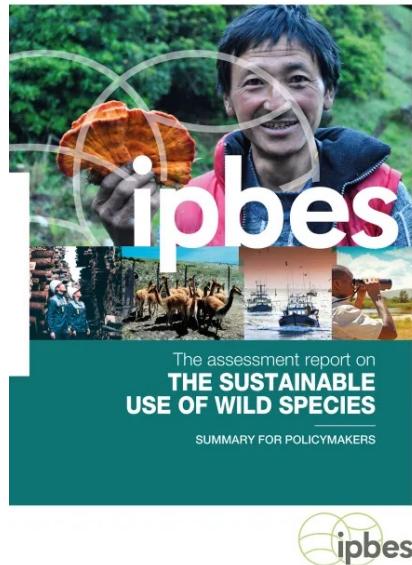


2018

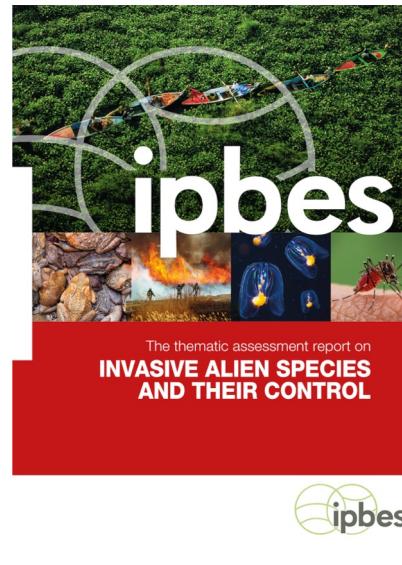
Rapporter fra
Naturpanelet
Intergovernmental
Platform on Biodiversity
and Ecosystem Services



2019



2022



“Nexus”
Transformative change
Business and biodiversity
Second global

*Vår økonomi
og velferd er
helt avhengig
av naturen,
samtidig
skader vi den*



*Vår økonomi
og velferd er
helt avhengig
av naturen,
samtidig
skader vi den*



*Vår økonomi
og velferd er
helt avhengig
av naturen,
samtidig
skader vi den*



*Vår økonomi
og velferd er
helt avhengig
av naturen,
samtidig
skader vi den*



*Vår økonomi
og velferd er
helt avhengig
av naturen,
samtidig
skader vi den*



*Vår økonomi
og velferd er
helt avhengig
av naturen,
samtidig
skader vi den*



Avhengighet av natur



Påvirkning på natur

Næringsstoffer Mais Vannrennsing Kretsløp
Fiskemel pH Strømforhold
Fôr Korn Marint protein
Mais Vannmiljø Klimaregulering
Vannrennsing Fôrproduksjon
Kretsløp Temperatur
Korn Vanmiljø Nedbryting
pH Strømforhold
Marint protein Klimaregulering
Leppefisk Fôrproduksjon
Temperatur Vanmiljø Nedbryting
Vannmiljø Avfallsbehandling
Klimaregulering Avfallsbehandling
Fôr Avgiftning Oksygenrikt vann
Kretsløp Soya Fiskeolje



Lakselus
Fiskesykdommer
Notimpregnering
Utslipp av næringssalter
Rømt fisk
Legemidler
Død fisk

Fôrrester
Arealbeslag
Utslipp
Høsting av marine ressurser
Forurensning



Hovedårsak til avskoging

Åpner opp nye
områder for
nedbygging

Bryter opp
naturarealer

10% av årlig
nedbygging av natur
i Norge

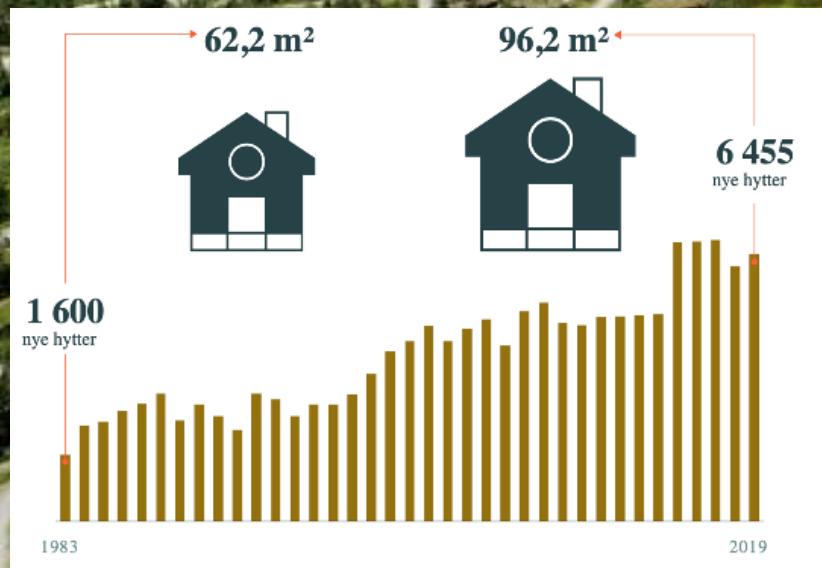
Fra åpningen av E18 mellom Tvedstrand og Arendal Foto: Nye Veier

**Endrer landskap,
lysforhold, vassig og
vassdrag, jordsmonn..**

**~4000 km² av dette
700 km² under planlegging**

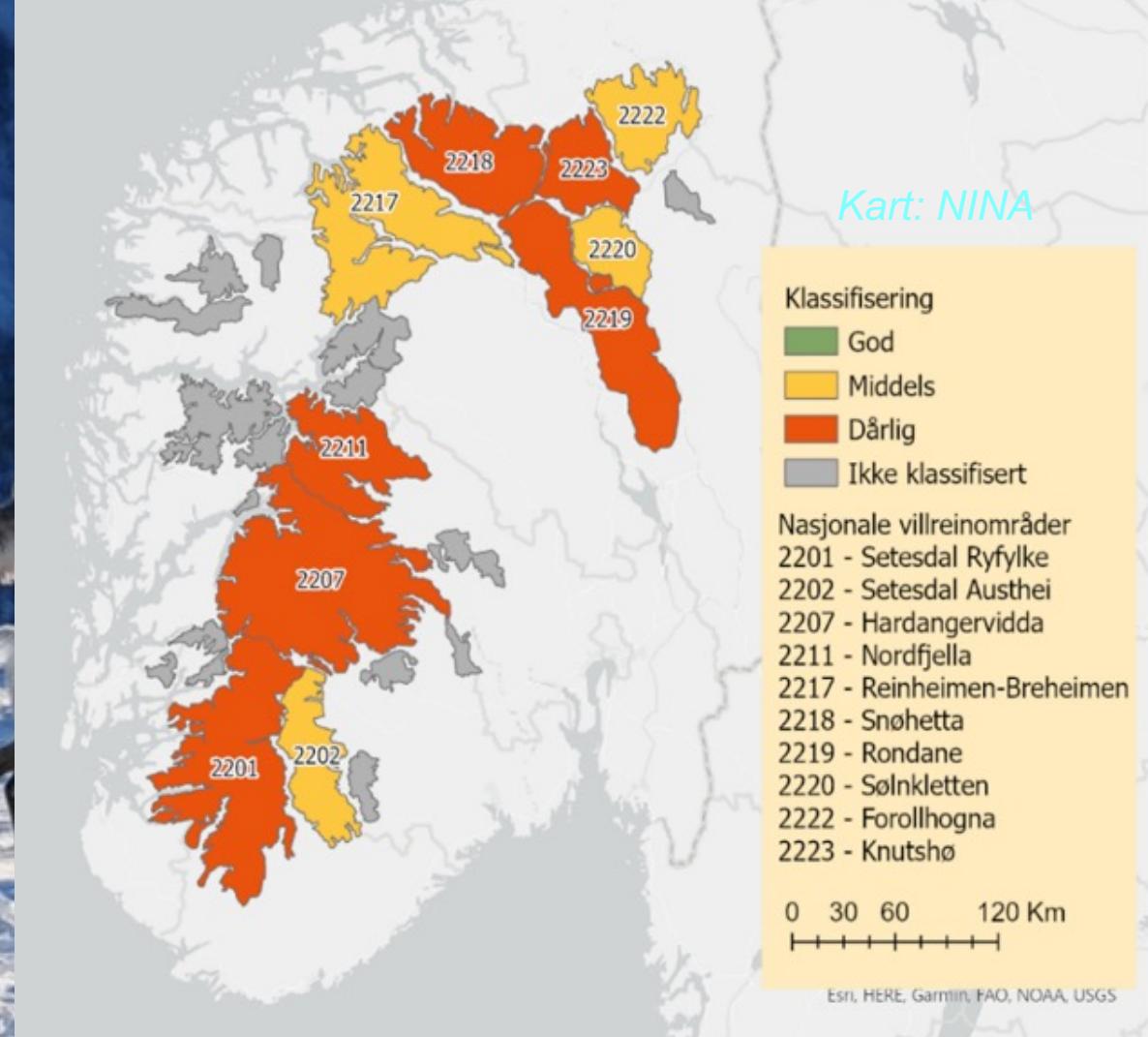
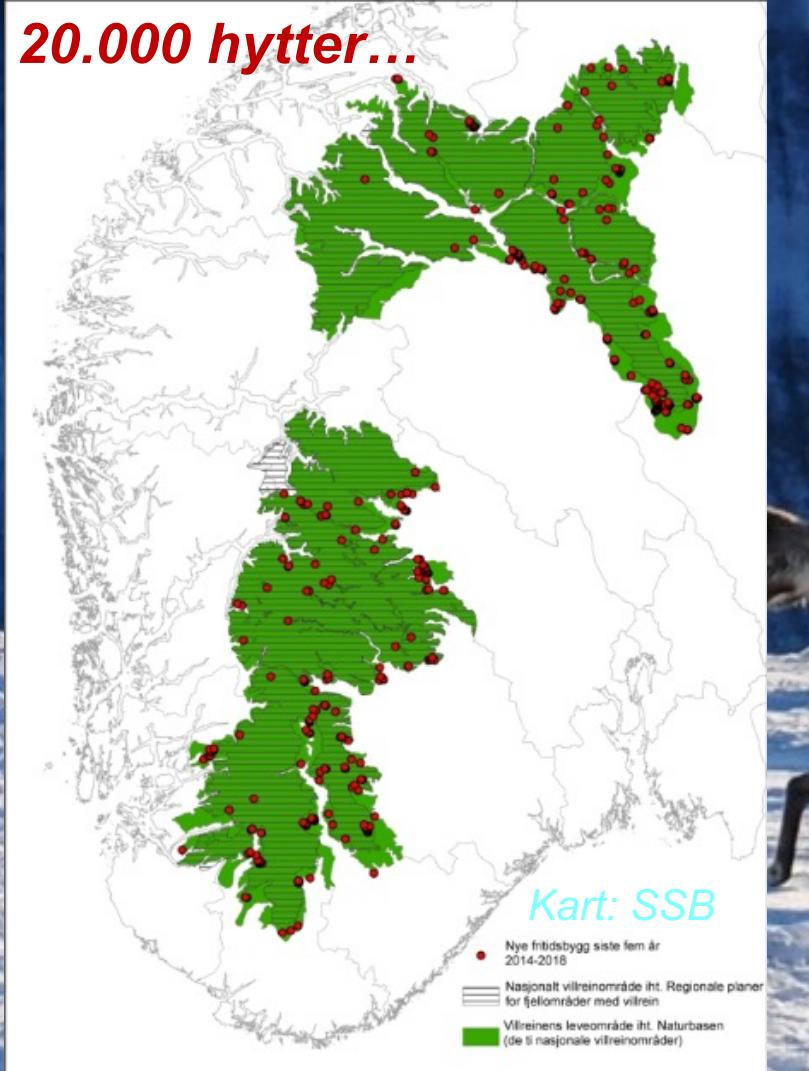
**Påvirker planter, dyr,
fugl, insekter,
økosystem**

**25% av årlig
nedbygging av natur
i Norge**



**Hyttene bygges i strandsonen og
fjellskogene; i den mest produktive
og verdifulle naturen vår**

20.000 hytter...



Voss, Norge, juni 2020: Samla belastning fra bit-for-bit påvirkning...



Fem hovedtrusler mot naturen i Norge og i verden



Bakom synger veksten i verdensøkonomien..

*De siste 50 år...
verdens befolkning x 2
bruk av energi, ressurser, mat x 3
økonomien x 5
handel x 10*

*Tingene våre veier mer enn alle
verdens dyr og planter...*

Skade fra naturtap
koster 10% av verdens
samlede økonomi

(Naturpanelet, 2019, Bar-On m fl 2018, Elhcham m fl. 2020, UNEP 2021)



Det tas viktige grep

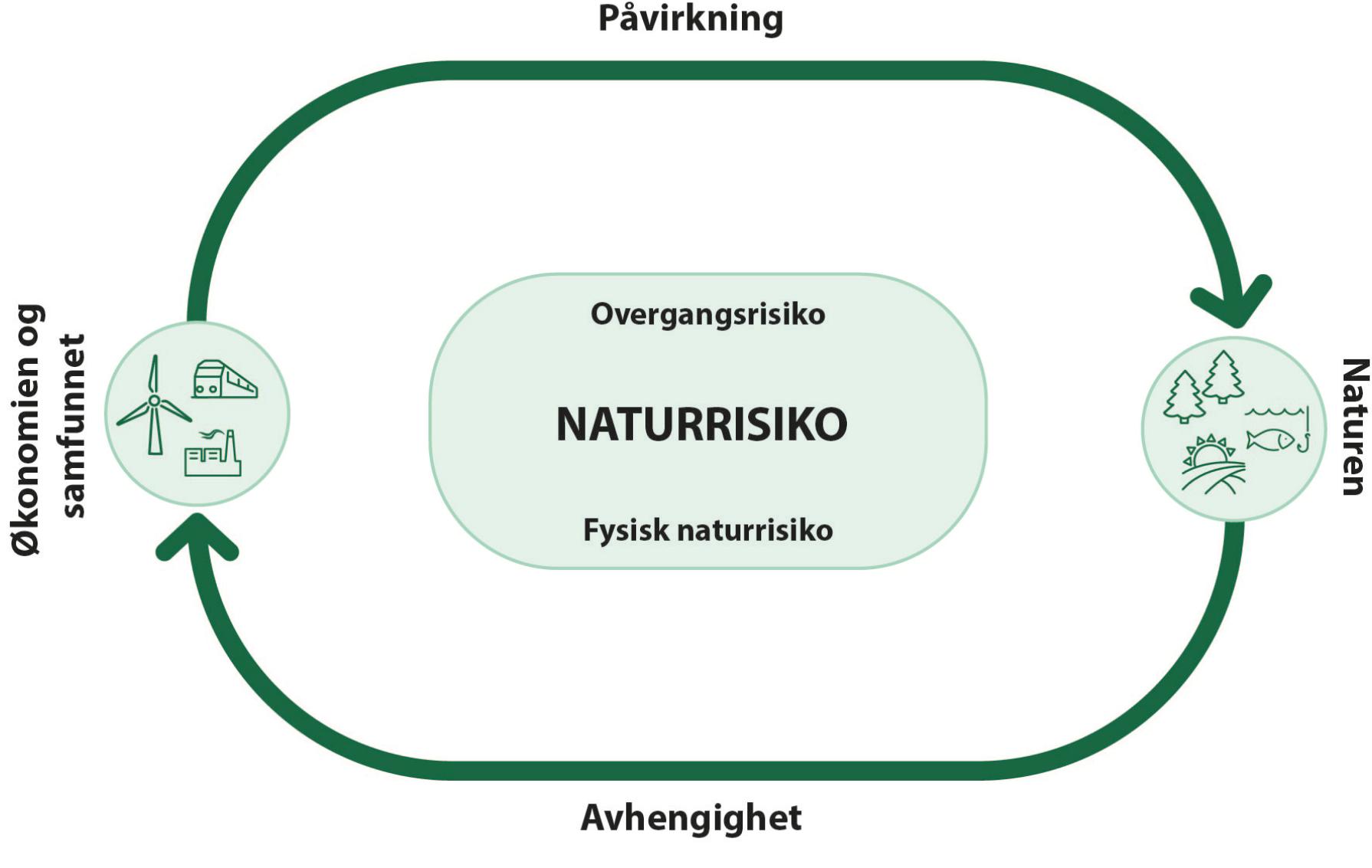




Foto: Helge Skodvin

Naturrisiko: måte å vurdere og håndtere usikkerhet

- **Fysisk naturrisiko** er risiko knyttet til konsekvensene for aktørene og samfunnet av tap og forringelse av natur.
- **Naturrelatert overgangsrisiko** er risiko som oppstår som følge av endringer i reguleringer, rammebetingelser, politikk, teknologi eller forbrukerpreferanser.



Kilde: Naturrisikoutvalget
Illustrasjon: Konsis

Næringer og sektorer i Norge er utsatt for naturrisiko

- Arealbruksendringer er en hovedårsak til naturtap, og en nøkkelfaktor bak naturrisiko
- Primærnæringene er særlig utsatt for fysisk naturrisiko
- Næringer, sektorer og husholdninger i Norge treffes av naturrisiko gjennom sine verdikjeder
- Overgangsrisiko avhenger av hvor omfattende, rask, effektiv og forutsigbar omstillingen er
- Legitimitet og langsiktig politikk reduserer overgangsrisikoen

Naturrisikoutvalget – *et innsiktsutvalg*

- Rettet mot offentlige myndigheter og privat sektor, og omfatter aktivitet i Norge og internasjonale verdikjeder
- Generelle anbefalinger, med stor vekt på at den enkelte aktør og beslutningstaker selv må vurdere og håndtere egen eksponering mot naturrisiko

Generelle anbefalinger



Gode råd for arbeidet med naturrisiko

- Forstå **avhengighet og påvirkning** (dobel vesentlighet)
- Fokusere på det som er **vesentlig** for den som gjør analysen, men også for naturen og samfunnet
- Bruke oppdatert **datagrunnlag og kunnskap**, og trekke på tilgjengelig og relevant **metodikk og veiledning**
- Integrere naturrisiko i **samlet risikostyring**
- Vurdere aktiviteter opp mot mulige framtidige utfallsrom, inkludert muligheten for **særlig farefulle utfall**



- Identifisere hvor du berører natur



- Analysere hvor du er avhengig av og /eller påvirker natur



- Vurdere hvor du er utsatt for naturrisiko



- Rapportere om vesentlig naturrisiko



- Beslutte i konkrete saker og veivalg

Femtrinnsmodell for arbeidet med naturrisiko

Kilde: Naturrisikoutvalget
Illustrasjon: Konsis

Nasjonale myndigheter



Tiltak for å håndtere naturrisiko på nasjonalt nivå

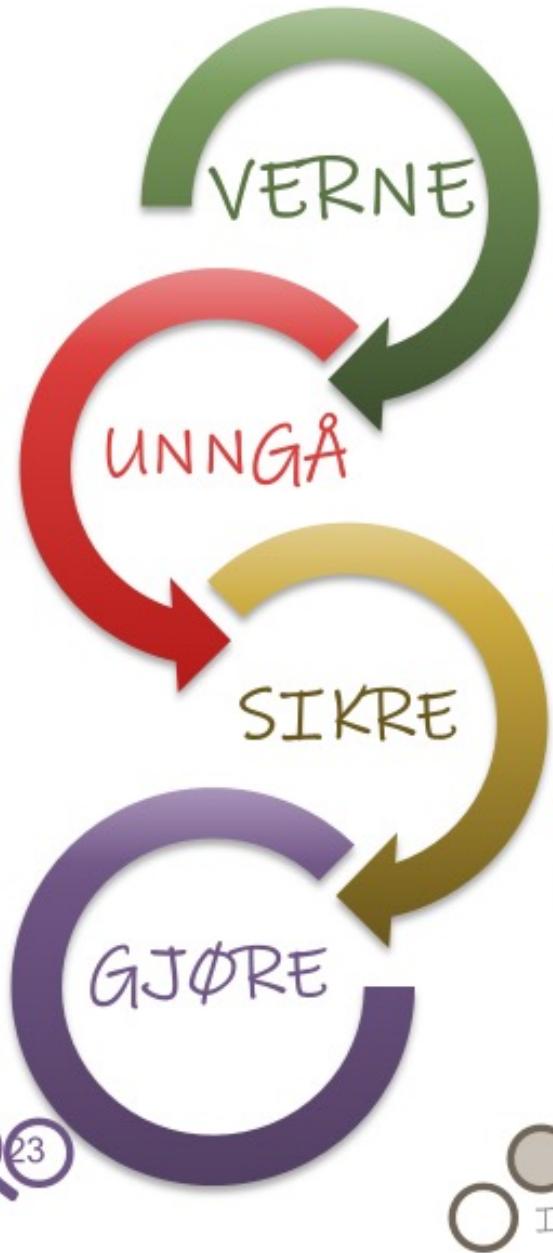
- Naturrisiko inn i avveininger, beslutninger og langsiktige **planer**
 - Verdikjeder og internasjonalt perspektiv er viktig
- Naturrisiko må integreres i vurderingen av **finansiell stabilitet**
- Naturrisiko inn i **trepartssamarbeidet** – samarbeid og tillit
- Oppfølgingen av **naturavtalen** blir viktig for å redusere naturrisiko
 - Utvalget anbefaler et bredt naturforlik etter mal fra klimaforliket



KUNMING MONTREAL GLOBAL BIODIVERSITY FRAMEWORK

- Hindre skade fra **høsting og bruk** av ville arter 5
- Nye **fremmede arter**, minst 50% reduksjon 6
- Risiko fra **forurensing**, minst 50% reduksjoner 7
- Effekt og skade fra **klimaendringer** redusert 8

- Integrere naturhensyn i all **politikk / forvaltning** 14
- Rapportere og synliggjøre i **næring/finans** 15
- Bærekraftig **forbruk**, halvere matsvinn 16
- Fase ut 'perverse' **subsidier**, øke **finansiering** 18
- Styrke **kapasitet**, urfolk, lokalsamfunn, kvinner 17 23



- 1 Naturhensyn i all **arealplanlegging**, «nær-0 tap»
- 2 Restaurere 30% av forringet natur
- 3 Effektivt **vern** av 30% land og hav
- 4 Stoppe menneskeskapt **utryddelse** av arter

- 9 Bærekraftig **forvaltning** av ville arter og naturgoder
- 10 Bærekraftig **land-, skog-, havbruk og fiskeri**
- 11 Restaurere, bevare og øke **økosystemtjenester**
- 12 Mer areal / adgang til natur i **byer** og tettsteder
- 13 Rettferdig fordeling av goder fra **genressurser**

Fire overordna mål

A. Reversere tap av natur
B. Bærekraftig bruk
C. Fordeling av naturgoder
D. Ressurser til gjennomføring skal oppfylles innen 2050

Offentlig sektor (stat og kommune)



Naturrisiko må inn i offentlige beslutninger

- Bedre beslutninger – i tråd med **føre var-prinsippet** gi bedre forståelse for samlet belastning og farefulle utfall
- Natur og naturrisiko hensyntas i **kommunale planer**
 - Plan- og bygningsloven og annet relevant lovverk – lovutvalg vurdere hvordan naturrisiko kan integreres*
 - Klarere føringer om naturverdier i planretningslinjer og i vurderinger av innsigelser i plansaker*
- Stimulere til **innovasjon** som reduserer naturrisiko

Kompetanse og kunnskap må heves

- **Veiledning** om integrering naturrisiko i beslutningsgrunnlag for offentlige tiltak
- Styrket miljø- og **naturkompetanse**
- Nye metoder, mer data og økt **innsikt i naturens bidrag**
 - Stedfestet informasjon - naturkartlegging og naturregnskap
 - Strukturerte data som er tilgjengelige for alle
- Nødvendig kompetanse og kapasitet i konsekvensutredninger
- Kunnskapsbaserte og transparente **beslutningsprosesser**

Privat sektor (virksomheter)



Privat sektor må styrke arbeidet med naturrisiko

- Bruk **femtrinnsmodellen** og anerkjent metodikk
 - Se bredt på mulige framtidige utfall
- **Samarbeid** for økt kompetanse og deling av erfaringer
- Integrerer naturrisiko i eksisterende **risikostyring**
- **Rapportér** om naturrisiko så det blir relevant og synlig, og slik at det også kan gi endret adferd
- **Finanssektoren** må få fram informasjon om naturrisiko og økt bevissthet hos sine kunder

Oppsummert: Gjennom å være oppmerksomme på naturrisiko tar vi bedre beslutninger

- **Tap av natur** truer samfunnet og velferden
- **Den grønne omstillingen** omfattes av usikkerhet
- En **risikotilnærming** er nyttig for å analysere og håndtere usikkerhet
- Naturrisiko treffer **sektorer og næringer**, og **samfunnet** som helhet
- Risikoanalyser støtter den enkelte aktørs **beslutningsprosess** og myndighetenes utøvelse av **føre-var-prinsippet**
- **Naturavtalen** legger premisser for arbeidet med naturrisiko

Takk for gode innspill og stort engasjement!

- Gjennom innspill, møter, dialog og webinarer
- Gjennom inspirasjon fra mye som allerede skjer på naturrisikoområdet, både faglig og i praktisk arbeid, også internasjonalt
- Stor takk til utvalgsmedlemmene og sekretariatet for engasjert og kunnskapsrik innsats og flott samarbeid!

NOU 2024



Mandat fra regjeringen 22. juni 2022

- Beskrive naturrisiko med utgangspunkt i Klimarisikoutvalgets rapport.
- Vurdere hvordan norske næringer og sektorer er berørt av fysisk naturrisiko, med hovedvekt på fysiske endringer som kan utgjøre de viktigste risikofaktorene.
- Vurdere hvordan norske næringer og sektorer vil bli berørt av antatte og mulige innstramninger i rammevilkår gjennom endringer i naturmangfoldpolitikken.
- Vurdere hvordan en mest hensiktsmessig kan analysere og framstille naturrisiko på nasjonalt nivå.
- Gjennomgå hvordan berørte aktører i Norge analyserer og håndterer naturrisiko i dag, identifisere forbedringspunkter og vurdere og anbefale metodikk for å kunne analysere og håndtere naturrisiko best mulig.