

CHALLENGE KLIMATILPASNING

Ansvarsrisiko: Kommunenes juridiske ansvar for tilpasning

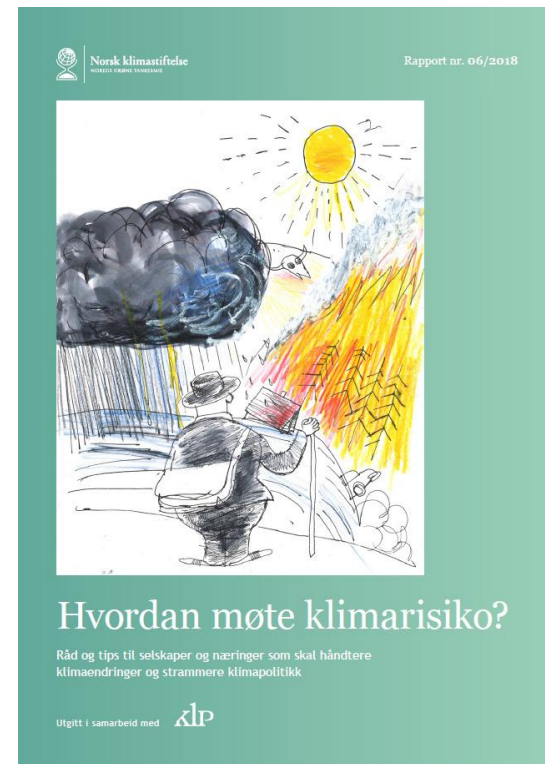
«Den lokale klimarisikoen», Trondheim / 3. juni 2019 / Eivind Junker

ANSVARSRISIKO

CHALLENGE
YOUR PROFESSOR

Erstatningskrav knyttet til beslutninger eller mangel på beslutninger som på en eller annen måte kan knyttes til klimapolitikk eller klimaendringer.

Mark Carney via «Hvordan møte klimarisiko?» Norsk klimastiftelse (2018), rapportnummer 6/2018



Vilkår for erstatningskrav



Grunnlag



Sammenheng



Skade

Ansvar grunnet feil i vedtak

Feil ved

- Hjemmel (lov/forskrift)
- Saksbehandling
- Fakta

Hva var feilens årsak?



Kunst provoserer i Kvam: – Noe forbaska tull

Et nytt, offentlig kunstverk i Nord-Fron opprører lokalbefolkningen. – Det er stygt og farlig, og bør kjøres på søppelplassen, sier Tor Kolloen som er en av kritikerne.



Ivar Arne Nordrum
Journalist
Linda Vespestad
Journalist
Terje Gording Hong
Journalist

Publisert 17 okt. 2017 kl. 20:12
Oppdatert 7. juli 2018 kl. 17:57

PROVOSERER: Kunstverket skaper harme i Kvam. Stygt og farlig, mener innbyggerne, men kunstverket er ikke ferdig, ifølge kunstneren.

FOTO: TERJE GORDING HONG / NRK



Kunstverket i Kvam sentrum i Nord-Fron er en del av flere kunstverk kalt «Vegskille» i fem kommuner i Gudbrandsdalen.



Les også: [Kunst skal få folk i form på Tretten](#)



Kunstverket består foreløpig av en gammel møkkspreder, en stor stein og en lang trestokk. Det var avisa [Dølen](#) som først skrev om saken.

– Ualminnelig stygt

Ifølge kunstner Joar Nango er ikke kunstverket ferdig, men det har ikke stoppet lokalbefolkningen fra å



Prosjekt Vegskille

- › Består av kunstprosjekter i kommunene Sel, Øyer, Sør-Fron, Nord-Fron og Ringebu.
- › Åtte tettsteder i Gudbrandsdalen får ulike kunstverk.
- › Kunsten skal være med på å utvikle tettstedene langs nye E6.

Møkkspreder-kunst gjenoppstår

En møkkspreder, en stein og en trestokk fikk folk på Kvam i Gudbrandsdalen til å våkne. Kunstverket rakk å bli landskjent, før det ble fjernet.



KONTROVERSIELT: Kunstner Joar Nango er tilbake på Kvam for å fullføre det han ikke ble ferdig med forrige gang.
FOTO: ARNE SØRENES / NRK



Sindre Auståker Johansen
Journalist



Arne Sørenes
Journalist

Publisert i går kl. 08:14
Oppdatert i går kl. 08:15



Det skal litt til for å opprøre kvamværene, men [kunstverket som opp høsten 2017 fikk opp pulsen på flere](#).



Prisen hjalp heller ikke på humøret. 400.000 offentlige kroner.



«Svindl», «ualminnelig stygt» og «noe forbaska tull» var blant beskrivelsene som kom fra innbyggerne.

Kunstverket, som er en del av Prosjekt Vegskille for å utvikle og utsmykke tettstedene langs E6 i Gudbrandsdalen, fikk stor oppmerksomhet i nasjonale medier. Det ble reist halvferdig for to år



Prosjekt Vegskille

- › Består av kunstprosjekter i kommunene Sel, Øyer, Sør-Fron, Nord-Fron og Ringebu.
- › Åtte tettsteder i Gudbrandsdalen får ulike kunstverk.
- › Kunsten skal være med på å utvikle tettstedene langs nye E6.
- › Er et prosjekt i regi av Oppland fylkeskommune i

Gjensidige anker: Vil ikke betale for flomskadd hus to ganger

Gjensidige nådde ikke fram med regresskravet etter at et hus i Kvam ble ødelagt av flom to ganger. – Vi mener kommunen må ta ansvaret, sier kommunikasjonssjef Bjarne Rysstad.



Gjensidige mener Nord-Fron kommune ikke burde gitt huseiere tillatelse til å bygge opp igjen på samme tomt.
FOTO: LARS ERIK SKREFSRUD / NRK

– I flomsatte områder bør det verken bygges nytt eller bygges opp igjen, sier Bjarne Rysstad.

Det aktuelle huset i Kvam ble totalskadd i flom i 2011. Nord-Fron kommune ga huseierne tillatelse til å bygge opp igjen et nytt hus på den samme tomta. Huseieren fikk beskjed om at det var trygt fordi området skulle flomsikres.



Mette Finborud
Journalist

Publisert 27. nov. 2013
Oppdatert 28. nov. 2013



Artikkelen er mer enn ett år gammel.

Forsikringselskap tapte flomstrid i Gudbrandsdalen

Gjensidige Forsikring tapte i Eidsivating lagmannsrett og må betale for hus som ble flomskadd to ganger.



ØDELAGT AV FLOMMEN: Gjensidige mener Nord-Fron kommune ikke burde gitt huseierne Helge og Unni Tove Hansen tillatelse til å bygge opp igjen huset sitt på den flomsatte tomta. Her er det nesten nybygde huset som ble ødelagt av flommen i 2013.

FOTO: FREDRIK SOLBU JULLUMSTRØ / NRK



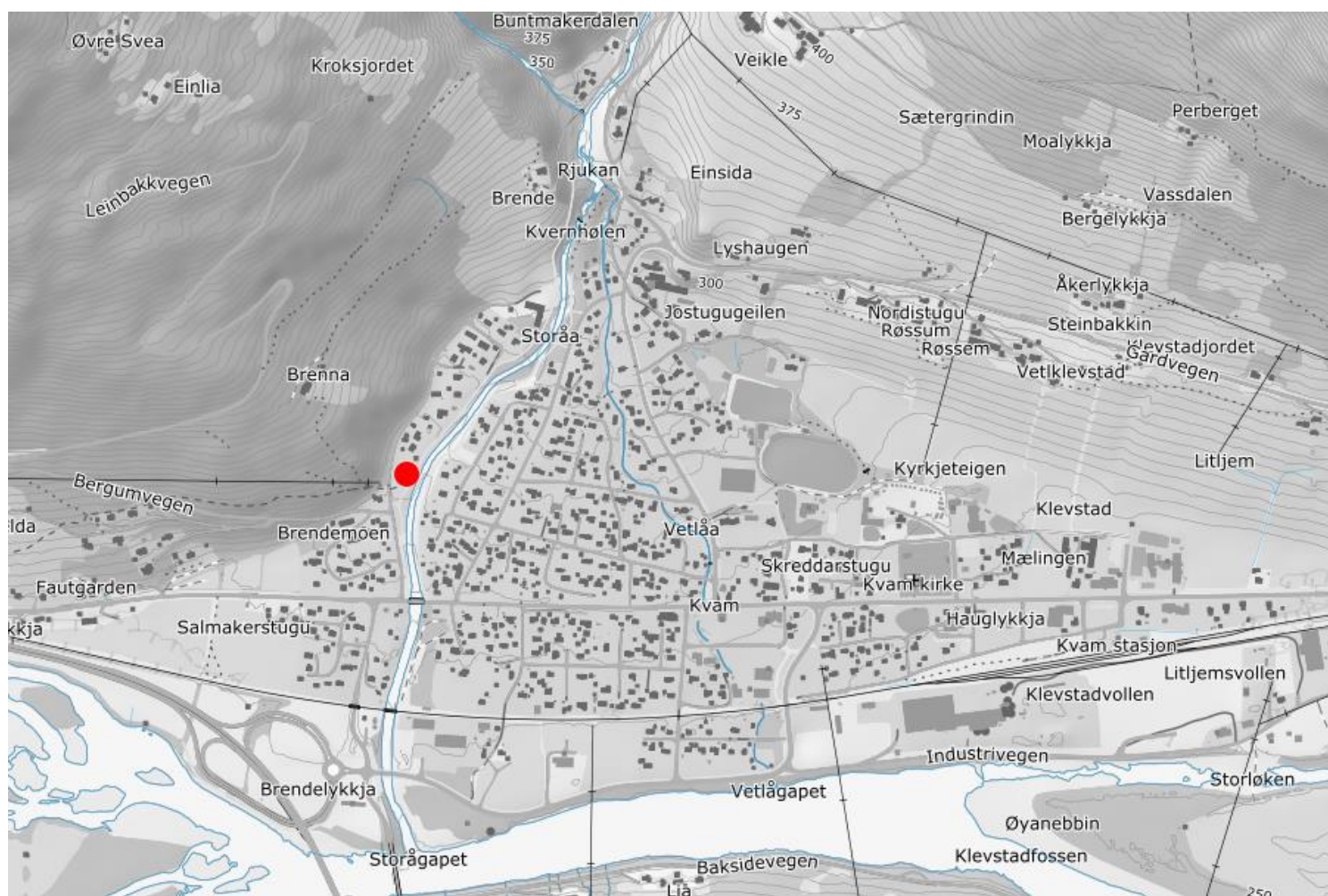
Ole Martin Ringlund
Journalist

Kilde: NTB

Publisert i går kl. 11:24
Oppdatert i går kl. 12:33

Det var i juni 2011 at boligen til Helge og Unni Tove Hansen i Kvam ble totalskadd i flom. Kommunen ga dem tillatelse til å bygge nytt hus på samme tomt. Området skulle nemlig flomsikres, og ble ansett som trygt.





(skjermdump nibio.no)

Gjensidiges argumenter

- Loven krever sikkerhet
- For dårlig utredning
- Bygget på feil fakta



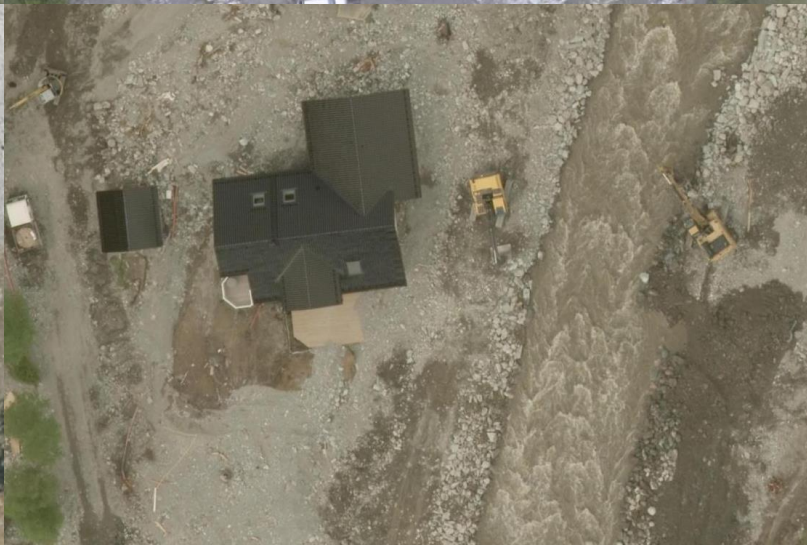
Kommunens argumenter

- Lovens krav må tilpasses forventninger
- Undersøkte godt nok
- Ville uansett fått samme fakta
- ... alternativt: huseier medskyldig





CHALLENGE TECHNOLOGY

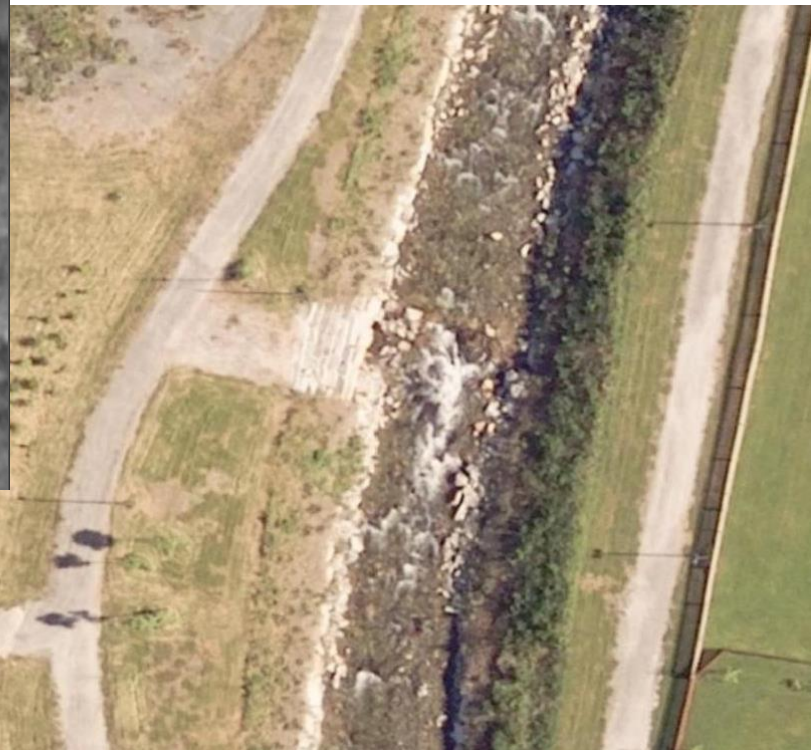


Nord-Fron,
gbrnr. 346/53,
hhv. 2010, 2011,
2012 og 2013

(skjermdump finn.no)

Lagmannsrettens konklusjon

- Spørsmål: Var kommunen aktsom?
- Norm: «forsvarlig ut fra den på søknadstidspunktet tilgjengelige kunnskap»
- Momenter
 - Kjente fareindikatorer
 - Faktiske undersøkelser
 - Råd og anbefalinger
 - Tiltakshavers kunnskap

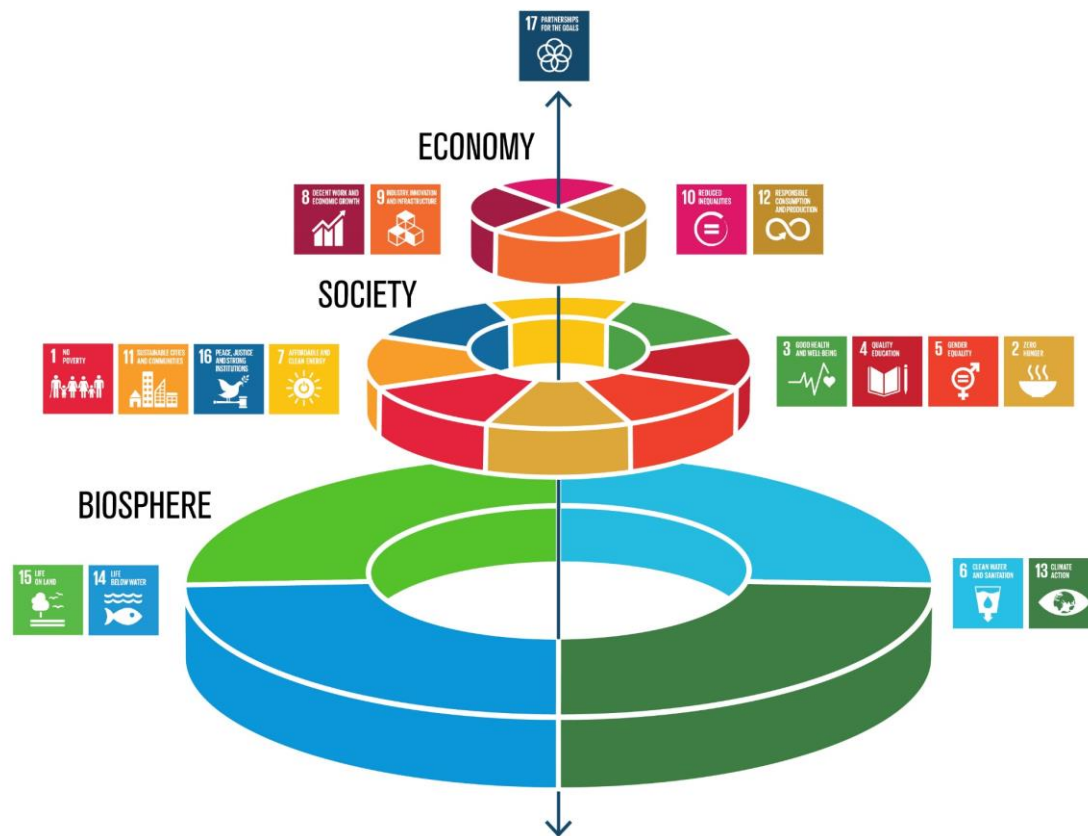


Nord-Fron, gbnr. 346/53,
hhv. 1979 og 2017

(skjermdump finn.no)

Utvikling av ansvarsrisiko





Graphics by Jentier Lukranza@kone



Eivind Junker

Postdoktor

NTNU Smarte bærekraftige byer

Institutt for arkitektur og planlegging

eivind.junker@ntnu.no / (+47) 47413082